



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**  
**PLAN OPERATIVO 2012**



**PODER JUDICIAL**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**  
**PLAN OPERATIVO 2012**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Estructura del Plan Operativo

Formatos

- 3.1. Análisis Situacional y FODA
- 3.2. Indicadores de Desempeño F1
- 3.3. Programación de Actividades/Proyectos F2

## **I. PRESENTACIÓN**

La Corte Superior de Justicia de Huaura, presenta su Plan Operativo 2012, elaborado por la Comisión de Planificación conforme a lo dispuesto por la Directiva N° 002-2011-GG/PJ “Normas y Procedimientos para el proceso de Planeamiento Operativo de las Dependencias del Poder Judicial”, aprobada por R.A. N° 308-2011-P-PJ del 31 de Agosto del 2011.

Este importante documento de gestión está basado en el Plan de Desarrollo Institucional 2009-2018 modificado y en las medidas de acción para la reestructuración del Poder Judicial propuestas por el Presidente y el Consejo Ejecutivo. Este documento consta de: el análisis situacional y FODA de la Corte, los objetivos específicos, la programación de metas jurisdiccionales e indicadores y la programación de metas administrativas y de control.

La formulación de este documento, permitió generar competencias para llevar adelante el proceso de planeamiento operativo de manera autónoma, contribuyendo a realizar análisis sobre los diferentes aspectos de la Corte Superior de Justicia de Huaura, así como al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

Es tal sentido, la formulación del Plan Operativo 2012 promueve hacer los mejores esfuerzos para racionalizar los recursos asignados, a fin de brindar el servicio de administración de justicia de la mejor manera posible, según nuestras posibilidades, y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son plausibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Restricciones de orden presupuestaria son, principalmente, las que impiden desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta el Poder Judicial.

Superar estas restricciones es un objetivo al que se ha abocado la Sala Plena del Poder Judicial, mediante la lucha por autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

## **II. MARCO LEGAL**

- Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- Resolución Administrativa N° 278-2011-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- Ley N°28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Resolución Directoral N° 002-2011-EF/76.01, que aprueba los “Lineamientos para la Programación y formulación del Presupuesto del Sector Público 2012”.
- Ley N° 28821, Ley de Coordinación entre el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo para la Programación y formulación del Presupuesto Institucional.
- Ley N°29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012.
- Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- Ley N°27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 308-2011-P-PJ que aprueba la Directiva N° 002-2011-GG-PJ “Normas y Procedimientos para el Proceso de Planeamiento Operativo de las Dependencias del Poder Judicial”.
- Resolución Administrativa N° 182-2011-CE/PJ, de fecha 6 de Julio 2011, que aprueba modificar el Plan de Desarrollo Institucional del Poder Judicial 2009-2018 (PDI).

### **III.-ESTRUCTURA DEL PLAN OPERATIVO**

**PLAN OPERATIVO 2012**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y FODA

**3.1.-ANALISIS SITUACIONAL**

Para el año 2011 se estiman los siguientes resultados:

**3.1.1.-Aspectos Jurisdiccionales**

INFORMACIÓN CUANTITATIVA 2011/2010

Concepto	2010	2011(*)	Variación
N°Expedientes pendientes al inicio	30,171	38,863	28.81%
N°Expedientes Ingresados	31,514	26,159	-16.99%
N°Expedientes Resueltos	22,974	26,698	16.21%
N°Expedientes al final	38,863	35,526	3.60%
N°Sentencias Confirmadas Devueltas	2,037	2,085	2.36%
N°Sentencias Resueltas Devueltas	2,614	2,695	3.10%
N°órganos jurisdiccionales	53	53	0%
N°magistrados	61	61	0%
N°personal auxiliar jurisdiccional	224	224	0%

(\*)Con proyección del III trimestre y VI trimestre

**- Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados a alcanzar:

INDICADORES	PLAN OPERATIVO 2011		VARIACIÓN% 2011/2010
	2010	2011	
Indicador de Resolución	0.73	1.02	39.72%
Indicador de Congestión	1.49	1.33	-10.74
Indicador de Calidad	0.78	0.77	-1.28%

(\*)Con proyección del III trimestre y VI trimestre

**Indicador de Resolución (IR):** Para fines del presente periodo se ha proyectado un ingreso de 26,159 expedientes y resolverse 26,698, con lo cual se obtendría un indicador del 1.02, lo que asimismo representaría un incremento del 39.72% respecto al año 2010.

**Indicador de Congestión (IC):** Se proyecta obtener un indicador del 1.33 disminuyendo el índice de congestión en 10.7% respecto al 2010 (1.49).

# PLAN OPERATIVO 2012

## CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

### ANALISIS SITUACIONAL Y FODA

**Indicador de Calidad (IQ):** Para fines del presente periodo se proyecta obtener 2,085 sentencias confirmadas de un total de 2,695 devueltas, lo que significa un incremento de 2% y 3% respecto al año anterior respectivamente.

Además al Final del presente periodo se proyecta obtener un promedio de 504 expedientes por dependencia lo que significaría un incremento en 16.34% con respecto a lo obtenido en el año anterior (433). Y también se tiene proyectado obtener un promedio de 438 expedientes resueltos por cada Magistrado, cifra que significaría un incremento del 16.09% respecto a la productividad por magistrado del año 2010 (377).

**Indicador de Descarga Procesal (IDP):** Para fines del presente periodo se tiene proyectado obtener un indicador del 0.41, lo cual significaría un incremento del 10.25% respecto al año 2010(0.37).

#### 3.1.2.-Aspectos de Control:

- Visitas Judiciales: Para el año 2011, se programaron la realización de 106 visitas de control, habiéndose realizado al primer semestre 49 visitas ordinarias y extraordinarias; al finalizar el presente período se estima lograr la realización de 159 visitas ordinarias y extraordinarias.
- Resolución de Quejas: Para el año 2011, se programaron la resolución de 225 quejas, habiéndose logrado al primer semestre la resolución de 147 quejas, lo cual representa el 65% de avance. Se tiene proyectado que, al finalizar el año el número de quejas resultas ascienda a 297, sobre las 211 quejas ingresadas lo cual ubicaría al indicador en 1.41 y representaría un avance del 143.89%. Cabe indicar que a los ingresos de quejas durante el periodo 2011, se debe agregar las quejas que quedaron pendientes de resolver el 31 de diciembre 2010.

#### 3.1.3.-Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Huaura, mostró los siguientes resultados:

- PRESIDENCIA: Para fines del presente periodo se tiene proyectado la aprobación de 3 flujogramas para mejorar los procedimientos, de los 5 que se programaron, lo cual a su vez representa un avance del 60%, siendo el principal obstáculo para el logro de esta actividad las diversas comisiones en las cuales son parte los responsables de la revisión de los flujogramas para su aprobación.
- CAPACITACIÓN: Para fines del presente periodo se ha proyectado realizar 23 acciones de capacitación, lo que permitiría alcanzar un ratio del 0.95 representando un avance del 95.8%. Con respecto al personal capacitado tenemos que al primer semestre el promedio de asistencia a dichos eventos fue de 145, se proyecta mantener dicho promedio.

## **PLAN OPERATIVO 2012 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

### **ANALISIS SITUACIONAL Y FODA**

- **LOGÍSTICA:** Para el año 2011, se programaron la realización de 3 estudios (consultorías) de pre inversión, habiéndose realizado al primer semestre 1 estudio y que representa un avance del 33.33%. Para fines del presente año se ha proyectado la realización de 2 consultorías en total, lo que significaría un avance del 66%. El cumplimiento del mismo ha tenido como principal restricción la aplicación de la normativa modificada del SNIP.

Se tiene proyectado para fines del periodo lograr la aprobación de 1 estudio lo cual significaría un avance del 33.3% de su meta.

- **INFORMÁTICA:** Durante el año 2011, se programó como actividad la interconexión de las sedes periféricas de Cajatambo, Oyón y Churín con la sede central de Huacho, lo cual permitiría a un número mayor de trabajadores tener acceso al Sistema Integrado Judicial Nacional, no habiéndose presentado avances al primer semestre del periodo, situación que se tiene proyectada mantener al finalizar el periodo; siendo el principal inconveniente la atención paulatina por parte de la Gerencia de Informática.
- **RECAUDACIÓN:** La recaudación alcanzada por multas durante el primer semestre del año 2011 ascendió a S/. 45,714. Se tiene proyectado al finalizar el periodo lograr una recaudación de S/. 80,355.06, lo cual representaría un avance del 85.09% respecto a su meta y asimismo una disminución del 12.7% respecto de la cifra alcanzada durante el año 2010.
- **IMAGEN:** Durante el primer semestre del año 2011, en relación al fortalecimiento de la imagen institucional, se realizaron 5 eventos de difusión y capacitación a la ciudadanía, así como también se realizaron 9 campañas de sensibilización y capacitación dirigidas a la comunidad sobre temas técnico-jurídicos y del accionar judicial y se logro acceder a un espacio televisivo con el programa "Justicia en tu comunidad". Para fines del presente periodo se ha proyectado obtener un avance del 150%, 105% y 100% respectivamente.

#### **3.1.4.- FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas).**

##### **FORTALEZAS**

- A. Disposición de magistrados y trabajadores a brindar su apoyo y colaboración para el desarrollo de actividades que beneficien a la Institución.
- B. Implantación del SIJ en todas las sedes del Distrito Judicial.
- C. Funcionamiento continuo de los órganos de descarga procesal.
- D. Mobiliario adecuado en las oficinas de los diversos órganos jurisdiccionales del Distrito Judicial.
- E. Implementación de sistema de audio y video en las salas de audiencias de los órganos jurisdiccionales que vienen aplicando el nuevo Código Procesal Penal.
- F. Interconexión a través de radio enlace entre las principales sedes del Distrito Judicial
- G. Ser el primer Distrito Judicial en el cual se implementó el NCPP.



# **PLAN OPERATIVO 2012**

## **CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

### **ANALISIS SITUACIONAL Y FODA**

#### **OPORTUNIDADES**

- A. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
- B. Cercanía a la ciudad capital, lo que permite el fortalecimiento académico del los magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.
- C. Desarrollo de convenios institucionales con entidades locales a fin de establecer planes de mejora, ampliación de infraestructura y áreas de atención del PJ.
- D. Firma de convenios interinstitucionales para la lucha contra la corrupción.
- E. Política del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial orientada a la modernización informática del Poder Judicial.
- F. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo en el Poder Judicial.
- G. Desarrollo de un sistema de información gerencial que ayude a monitorear el cumplimiento de metas y objetivos distritales.

#### **DEBILIDADES**

- A. Retardo en la tramitación de los procesos judiciales por exceso de la carga procesal.
- B. Insuficiente número de personal en los órganos jurisdiccionales.
- C. Falta de capacitación y actualización continua del personal en temas jurídicos, informáticos y de trato al público.
- D. Personal auxiliar que no cuenta con una remuneración justa y equitativa.
- E. Falta de servicio de orientación al litigante.
- F. Falta de locales propios y adecuados para los servicios que presta el PJ por su crecimiento institucional.
- G. Falta de predictibilidad en las decisiones jurisdiccionales.
- H. Deficiencias en sistemas informáticos y obsolescencia del parque informático
- I. Del total de magistrados, el 84% se encuentran en calidad de Provisionales y Supernumerarios (referido a la inestabilidad laboral)

#### **AMENAZAS**

- A. Centralismo administrativo del Poder Judicial.
- B. Dependencia presupuestaria en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos.
- C. Interferencia de los otros poderes del Estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
- D. Presencia de abogados con deficiente formación académica y ética que afectan la labor jurisdiccional.
- E. Huelga de los trabajadores del Poder Judicial.
- F. Escaso conocimiento de la población respecto a sus derechos en el sistema de justicia.
- G. Imagen institucional deteriorada ante la comunidad por presuntos actos de corrupción.
- H. Desconocimiento de los medios de comunicación en temas técnico- jurídicos, quienes tienden a desvirtuar la información sobre los procesos judiciales.
- I. Incremento de la delincuencia en todo el distrito judicial, por ende el incremento de la carga procesal.

**PLAN OPERATIVO 2012**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

**FORMATO F1: INDICADORES DE DESEMPEÑO**

Objetivo General (del Plan de Desarrollo Institucional)	Objetivo General 1: Brindar al ciudadano un servicio predecible, eficiente, eficaz, efectivo, oportuno, inclusivo y con carácter universal.								
Nombre del Indicador :	Calidad de Expedientes Resueltos								
Unidad de Medida	Ratio								
Fundamento / Descripción del indicador	El nivel óptimo de este indicador debería ser uno, lo cual indicaría que del total de sentencias apeladas todas fueron confirmadas, ratificando el fallo dado en primera instancia y demostrando la inexistencia de vicios procesales y/o sentencias revocadas o anuladas.								
Forma de cálculo	<u>Sentencias apeladas devueltas confirmadas</u> Total de sentencias apeladas Devueltas								
	Nota: La información se toma de los Ingresos En trámite y En Ejecución.								
Fuente de Información/ medio de verificación	Reporte de Cortes Superiores de Justicia								
Especificaciones de las Variables	Valores Históricos anteriores	Metas para el 2012					Valores proyectados		
	2011	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Anual	2013	2014	2015
Sentencias Apeladas Confirmadas	2,083	526	540	545	516	2,127	2,170	2,213	2,257
Total de Sentencias Apeladas Devueltas	2,693	680	690	690	665	2,725	2,780	2,793	2,807
Metas del Indicador	0.77	0.77	0.78	0.79	0.78	0.78	0.78	0.79	0.80
Frecuencia del Reporte	Trimestral y Anual			Responsable del cumplimiento del indicador			CSJ de Huaura		

Objetivo General (del Plan de Desarrollo Institucional)	Objetivo General 2: Ejercer una gestión jurisdiccional y administrativa moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada								
Nombre del Indicador :	Resolución de expedientes								
Unidad de Medida	Ratio								
Fundamento / Descripción del indicador	Mide la capacidad resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en un determinado periodo.								
Forma de cálculo	<u>Expedientes resueltos</u> Expedientes Ingresados (*)								
	(*): No considerar ingresos de otra dependencia.								
Fuente de Información/ medio de verificación	Reporte de Cortes Superiores de Justicia								
Especificaciones de las Variables	Históricos anteriores	Metas para el 2012					Valores proyectados		
	2011	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Anual	2013	2014	2015
Expedientes resueltos	26,698	6,808	6,810	6,808	6,807	27,233	27,641	27,917	28,197
Expedientes ingresados (*)	26,159	6,670	6,672	6,672	6,670	26,684	26,950	27,220	27,492
Metas del Indicador	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.03	1.03	1.03
Frecuencia del Reporte	Trimestral y Anual			Responsable del cumplimiento del indicador			CSJ de Huaura		

**PLAN OPERATIVO 2012**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

**FORMATO F1: INDICADORES DE DESEMPEÑO**

Objetivo General (del Plan de Desarrollo Institucional)	Objetivo General 2: Ejercer una gestión jurisdiccional y administrativa moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada								
Nombre del Indicador :	Congestion de expedientes								
Unidad de Medida	Ratio								
Fundamento / Descripción del indicador	Mide la carga de expedientes por resolver al iniciar el siguiente periodo, en relación a la capacidad de resolución de expedientes.								
Forma de cálculo	<u>Expedientes pendientes al final del periodo</u> Expedientes resueltos								
Fuente de Información/ medio de verificación	Reporte de Cortes Superiores de Justicia								
Especificaciones de las Variables	Históricos anteriores	Metas para el 2012					Valores proyectados		
	2011	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Anual	2013	2014	2015
Expedientes Pendientes al Final	35,526	35,388	35,250	35,114	34,977	34,977	35,326	35,679	35,762
Expedientes Resueltos	26,698	6,808	6,810	6,808	6,807	27,233	27,641	27,917	28,197
Metas del Indicador	1.33	5.20	5.18	5.16	5.14	1.28	1.28	1.28	1.27
Frecuencia del Reporte	Trimestral y Anual			Responsable del cumplimiento del indicador			CSJ de Huaura		

Objetivo General (del Plan de Desarrollo Institucional)	Objetivo General 3: Generar confianza en la ciudadanía y legitimarse ante la sociedad por la eficiencia,eficacia, y ética profesional de sus jueces y servidores								
Nombre del Indicador :	Resolución de Investigaciones								
Unidad de Medida	Ratio								
Fundamento / Descripción del indicador	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales.								
Forma de cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas								
	Nota: Corresponde a Investigaciones realizadas por la ODECMA de la CSJ, a magistrados y auxiliares jurisdiccionales.								
Fuente de Información/ medio de verificación	Reporte de Cortes Superiores de Justicia								
Especificaciones de las Variables	Valores Históricos anteriores	Metas para el 2012					Valores proyectados		
	2011	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Anual	2013	2014	2015
Investigaciones Resueltas	261	40	80	85	70	275	280	286	291
Investigaciones Ingresadas	231	58	60	61	60	239	234	231	229
Metas del Indicador	1.13	0.69	1.33	1.39	1.17	1.15	1.20	1.24	1.27
Frecuencia del Reporte	Trimestral y Anual			Responsable del cumplimiento del indicador			ODECMA CSJ de Huaura		

# PLAN OPERATIVO 2012 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

## FORMATO F1: PROGRAMACION DE ACTIVIDADES/PROYECTOS

Objetivo General del Plan de Desarrollo Institucional			1-Brindar al ciudadano un servicio predecible, eficiente, eficaz, efectivo, oportuno, inclusivo y con carácter universal						
N°	Actividad/Proyecto	Unidad de Medida/ Forma de Cálculo	Resultado Año 2011	METAS AÑO 2012					Área Responsable del cumplimiento de la Actividad/Proyecto
				I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			1.1-Mejorar y ampliar la cobertura del servicio de justicia						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			1.1.10-Capacitar con enfoque intercultural a jueces de paz del sistema de justicia estatal						
1	Promover acciones de capacitación que permita a los jueces de paz una mejor resolución de conflictos.	N° de jueces de paz capacitados/ N° de jueces de paz del distrito judicial	N.D.	0.92	0.88	0.92	0.88	3.60	ODAJUP
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			1.2-Asegurar y fortalecer la implementación de la Reforma Procesal Penal						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			1.2.7-Contribuir al desarrollo de sistemas de información homogéneos y confiables dentro del Poder Judicial.						
2	Realizar propuestas de mejoras en sistemas de información	N° de Informes	N.D.	0	1	0	0	1	Informática
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			1.5-Mejorar y racionalizar de los procesos de gestión del trámite jurisdiccional						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			1.5.1-Análisis de los procesos de gestión en los trámites jurisdiccionales jerarquizados en el mapeo, con identificación de áreas y puntos críticos sujetos a mejora continua.						
3	Diseño de flujogramas para mejorar los trámites de gestión.	N° de flujogramas aprobados por Resoluciones	3	1	1	1	1	4	Administración
Objetivo General del Plan de Desarrollo Institucional			2-Ejercer una gestión jurisdiccional y administrativa moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada						
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			2.2-Mejorar la gestión de proyectos de inversión						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			2.2.3-Promover la formulación de Proyectos de Inversión Pública						
4	Elaborar propuestas de mejoramiento de los servicios de Justicia a través de proyectos de inversión pública sostenibles	N° de Documentos	1	0	1	1	0	2	Logística
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			2.3-Contribuir a la autonomía, eficiencia y eficacia en la gestión presupuestal						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			2.3.9-Contribuir a los óptimos mecanismos de recaudación						
5	Promedio de recuperación de Multas por órgano jurisdiccional	Total recaudado por Multas / N° de órganos jurisdiccionales	1,516	349	387	405	405	1,546	Servicios Judiciales
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			2.3.10-Optimizar la atención de los requerimientos a los diversos órganos jurisdiccionales y administrativos mediante la ejecución oportuna y dentro de los plazos establecidos de los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes, servicios u obras.						
6	Ejecución de los procesos de selección para contratación de bienes y servicios	N° oficios de procesos ejecutados	N.D.	3	5	5	2	15	Logística
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			2.6-Fortalecer de la gestión de los recursos humanos (gestión del potencial humano)						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			2.6.2-Desarrollar programas de capacitación dirigido a jueces y al personal del Poder Judicial de acuerdo al perfil de competencias, funciones desempeñadas y necesidades de la institución						
7	Desarrollar acciones para optimizar la calidad de profesionales como operadores de los servicios judiciales a través de eventos de capacitación.	N° de eventos de capacitación realizados / N° de eventos de capacitación programados	0.96	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Capacitación
8	Desarrollar competencias en conocimientos y habilidades de los trabajadores judiciales	%(N°total de trabajadores capacitados / N°Total de personal)	37%	31%	55%	44%	30%	2%	Capacitación
Objetivo General del Plan de Desarrollo Institucional			3-Generar confianza en la ciudadanía y legitimarse ante la sociedad por la eficiencia, eficacia y ética profesional de sus jueces y servidores						
N°	Actividad/Proyecto	Unidad de Medida/ Forma de Cálculo	Resultado Año 2011	METAS AÑO 2012					Área Responsable del cumplimiento de la Actividad/Proyecto
				I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			3.2-Fortalecer el control disciplinario						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			3.2.6-Desarrollar las acciones de control orientadas a la permanente evaluación de la conducta funcional de magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial						
9	Organizar y desarrollar visitas de control	N° de visitas de control realizadas/N° de visitas de control programadas	1.71	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	ODECMA
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			3.2.7-Fortalecer los mecanismos de transparencia y publicidad sobre las acciones de control judicial						
10	Resolución de quejas presentadas en distintas instancias	N° de quejas resueltas / N° de quejas ingresadas	1.41	1.13	1.64	1.75	1.18	1.43	ODECMA
Objetivo Específico del Plan de Desarrollo Institucional:			3.3-Fortalecer la imagen institucional						
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			3.3.4-Estructurar y desarrollar programas de difusión y capacitación sobre el Poder Judicial orientados a la ciudadanía, litigantes y medios de comunicación						
11	Desarrollar acciones que contribuyan al acercamiento de la población con el sistema de justicia	N° de eventos de difusión	9	0	4	4	0	8	Imagen
Táctica del Plan de Desarrollo Institucional:			3.3.5-Crear o utilizar medios de comunicación (masivos) que informe periódicamente sobre el quehacer del Poder Judicial						
12	Difusión radial y/o televisiva sobre el quehacer del Poder Judicial	N° Programas televisivos y/o radiales de difusión realizados	1	0	1	0	0	1	Imagen

N.D.:No Disponible